**Характеристика дискурсу відгуків на основі відібраних відгуків**

Предмет дослідження: найдорожча ресторація Галичини – «Масонська ложа»,одна з неповторних атракцій Львова, що ввійшла до переліку найцікавіших та найвідвідуваніших закладів, розміщена на площі Ринок, 14. На першому етапі було відібрано і проаналізовано 6 різних відгуків, написаних з травня по вересень 2015 року.

Потрібно визначити що ж таке дискурс, щоб з’ясувати чи відібрані відгуки є ним.

Чіткого і загальноприйнятого визначення поняття «дискурс», що охоплює асі випадки його вживання, не існує. Так само немає однозначності і в трактуванні самого поняття дискурсу у сучасній лінгвістиці. Для визначення нашого розуміння дискурсу всі існуючі підходи можна звести до наступних:

1. Дискурс визначається через текст або текст через дискурс;
2. Дискурс розуміють як когнітивний процес, пов’язаний із творенням мовленнєвої поведінки ;
3. Дискурс розглядається як послідовність взаємозв’язаних висловлювань, об’єднаних спільністю цільового завдання ;
4. Дискурс визначається як засіб бесіди та мислення, які, як і жанри можуть ставати ритуалізованими;
5. Дискурс тлумачиться як мовленнєве утворення, одиниця вищого, ніж речення, рівня ;
6. Дискурс розглядається як форма мовленнєвого спілкування, яка передбачає взаємозв’язок між мовцем та слухачем, як міжособистісна діяльність;
7. Дискурс розуміється як складна комунікативна подія;
8. Дискурс тлумачиться як соціолінгвістична структура, яка твориться адресатом у конкретних комунікативних, соціальних та прагматичних ситуаціях.

Серед властивостей, що дозволяють говорити про дискурсі як про специфічну одиниці мови вищого рівня, можна вказати наступні:

* дискурс за своєю структурою відрізняється від всіх інших одиниць даної мови, з яких він будується;
* дискурс має здатність функціонувати як ціле, регулярної відтворюваністю (повної або часткової) в даній мові.
* дискурс однієї мови на іншу мову як ціла одиниця, при цьому можливі не тільки лакуни лексичного порядку, а й [стилістичні](http://ua-referat.com/%D0%A1%D1%82%D0%B8%D0%BB%D1%96%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0) лакуни, тобто відсутність [відповідного](http://ua-referat.com/%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%96%D0%B4%D1%8C) стилю в мові перекладу, що вимагає вдатися до стилістичної транспозиції;
* дискурс володіє мовної та етномовної специфікою в поетичному аспекті, що полягає не тільки в ритміці і метриці віршованих творів та їх римованої організації; сюди відносяться мовностилістичні і лінгвокультурні моменти, які проявляються на рівні дискурсу, а також специфічні жанрові характеристики і різна вживаність дискурсивних моделей у різних лінгвістичних культурах;
* дискурс володіє структурної специфікою в даній мові як модель деякої ситуації і, отже, в системі йому може [відповідати](http://ua-referat.com/%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%96%D0%B4%D1%8C) якась мовна «Стемм» з комплексною структурою, що володіє матричної системною значущістю.

Відгуки складались з декількох речень(«Доводилось відвідати цей ресторан декілька разів як з друзями, так і з коханою. Вперше мене трохи збаламутив цей чоловік при вході. Направду подумав, що не туди попав…»), пов’язані з використанням мови в соціальному контексті («Дуже гарний ресторан. Рекомендуємо всім.»), певним чином побудовані у формі діалогу («Щиро дякуємо за гостинність, щирість, культуру обслуговування та гарний інтер'єр). При написанні відгуків не існує усталених правил, які ж бо існують при написанні текстів художнього чи то публіцистичного характеру.

Відгук можна вважати певним типом дискурсу. Відгуки мають деякий зміст, лексикон, пов’язані смислом.

На другому етапі за допомогою вільного програмного засобу для перевірки граматики та стилю для української мови «LanguageTool» було проведено додатковий аналіз відгуків.

Програма показала ряд помилок у відгуках:

1. Описки: «найгловніші», «прцівники», «пошукакти», «відвудування»;
2. Недотримання правил електронного набору тексту: «вражають ( меню», «настрій,який»
3. Орфографічні помилки: «будь-ласка», «середньольвівських»
4. Калька з російської: «будучи», «неспішачи»
5. Неправильне написання: «тонелю»
6. Розмовна лексика: «комепнтах»
7. Скорочення: «п.с», «тд.»
8. Невідомі слова: «Остроградський»
9. Неправильне позначення апострофа: «ім\*я», «сп\*яніння»
10. Написання і/та/й: «сиділи і горя не знали», « і навіть»

Проте програма не настільки добре працює, адже не вказувала на всі неправильні знаки пунктуації у реченнях, висвітлювала слова, які були правильні.

Для здійснення автоматичного морфологічного аналізу був також використаний онлайн ресурс LanguageTool. Програма працювала правильно.
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